



ANÁLISIS DEL ÚLTIMO GOLPE EN LA FINAL MASCULINA DEL MUNDIAL DE PÁDEL 2024

ANALYSIS OF THE FINAL SHOT IN THE MEN'S FINAL OF THE 2024 PADEL WORLD CUP

DAVID ZAPATERO-TURIÑO

Universidad Pontificia de Salamanca,
Salamanca, España.

ALBERTO RODRIGUEZ CAYETANO

Universidad Pontificia de Salamanca,
Salamanca, España.
Orcid: 0000-0003-2683-7178

DANIEL NEILA-SIMÓN

Universidad Pontificia de Salamanca,
Salamanca, España.
Orcid: 0009-0000-3998-7680

SALVADOR PÉREZ-MUÑOZ

Universidad Pontificia de Salamanca,
Salamanca, España.
Orcid: 0000-0002-7130-1199

Autor de correspondencia: Alberto Rodriguez Cayetano, Universidad Pontificia de Salamanca, Calle Henry Collet, 81-85, 37007 Salamanca. arodriguezca@upsa.es

Sección: artículo original

Recibido: 26/10/2025

Aceptado: 23/12/2025

RESUMEN

El pádel exige un conocimiento detallado de las situaciones técnico-tácticas, entre las que destaca el golpe final, acción que determinan el resultado de los puntos en contextos competitivos de máximo nivel. La presente investigación tiene por objetivo analizar conceptos técnico-tácticos del golpe final de cada punto durante la final del Mundial de Pádel 2024 en categoría masculina. La muestra estuvo compuesta por la final disputada entre las selecciones nacionales de España y Argentina. Para ello, se realizó un estudio descriptivo observacional a través de un análisis sistemático de 467 puntos con el programa Lince Plus. Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva, calculándose frecuencias y porcentajes, además de realizar análisis inferenciales aplicando la prueba chi-cuadrado de independencia, los residuos tipificados corregidos y el coeficiente V de Cramer para estudiar la asociación entre las variables. Los resultados mostraron que el remate fue el golpe más utilizado (32.8%), seguido del revés (19.1%) y la derecha (14.6%). Además, la mayoría de las acciones finalizaron en la red o pared (41.1%) y se realizaron con dirección cruzada (53.7%). En relación con la duración de los puntos, el 36.6% se resolvieron entre uno y cinco golpes y el 32.8% superaron los diez impactos. Además, el 55.9% de los puntos concluyeron mediante golpe ganador, mientras que los errores no forzados y forzados representaron el 27.4% y el 16.7%, respectivamente. Estos resultados permiten relacionar las acciones de finalización en pádel, con la intención de aportar información relevante para el diseño del entrenamiento técnico-táctico y la optimización del rendimiento competitivo.

Palabras clave: Deportes de raqueta; Rendimiento Deportivo; Análisis del juego.

ABSTRACT

Padel requires detailed knowledge of technical and tactical situations, among which the final shot stands out, an action that determines the outcome of points in top-level competitive contexts. The aim of this research is to analyse the technical and tactical concepts of the final shot of each point during the final of the 2024 Padel World Championship in the men's category. The sample consisted of the final played between the national teams of Spain and Argentina. To this end, a descriptive observational study was carried out through a systematic analysis of 467 points using the Lince Plus programme. The data were analysed using descriptive statistics, calculating frequencies and percentages, as well as performing inferential analyses applying the chi-square test of independence, corrected typified residuals and Cramer's V coefficient to study the association between the variables. The results showed that the smash was the most commonly used shot (32.8%), followed by the backhand (19.1%) and the forehand (14.6%). In addition, most of the actions ended at the net or wall (41.1%) and were

performed cross-court (53.7%). In terms of point duration, 36.6% were resolved between one and five shots and 32.8% exceeded ten shots. In addition, 55.9% of points ended with a winning shot, while unforced and forced errors accounted for 27.4% and 16.7%, respectively. These results allow us to relate finishing actions in padel tennis, with the aim of providing relevant information for the design of technical-tactical training and the optimisation of competitive performance.

Keywords: Racket sports; Sports performance; Game analysis.

Introducción

Dentro de los deportes de raqueta, el análisis técnico-táctico constituye un elemento crucial para entender el rendimiento en competición (Sánchez-Alcaraz et al., 2022). En el caso del pádel, la evolución que ha tenido en los últimos años tanto en el juego como en la profesionalización del circuito, demanda la necesidad de estudiar de manera específica acciones que determinan el resultado (Martín-Miguel et al., 2023; Rodríguez-Cayetano et al., 2023). Dentro de estas acciones, se puede señalar que el último golpe se considera un indicador clave del éxito competitivo, ya que representa tanto la calidad técnica del jugador como su capacidad para tomar decisiones bajo presión (Sánchez-Alcaraz et al., 2015). Analizar cómo se realiza, desde qué lugar y con qué tipo de golpe terminan los puntos permite identificar patrones de eficacia y establecer relaciones entre el modelo de juego y la ocupación de las zonas de ataque (Escudero-Tena et al., 2023).

En este sentido, el pádel profesional se caracteriza por su dinamismo entre secuencias de fases ofensivas y defensivas (Escudero-Tena et al., 2022), alternando entre posiciones de fondo de pista y cercanas a la red. Diversas investigaciones mencionan que los jugadores que logran ocupar la red tienen una mayor probabilidad de éxito: más del 80% de los puntos ganadores en pádel profesional se producen desde la zona de ataque, con predominio de los remates y las voleas (Conde-Ripoll et al., 2024; Ramón-Llin et al., 2020). Por ello, el golpe final no debe interpretarse de manera aislada, sino como resultado producido por todas las decisiones tácticas orientadas a conseguir y mantener la red (Muñoz et al., 2017).

En lo que respecta al golpe final, el remate desde la zona central o adelantada de la pista puede considerarse el más determinante, debido a su capacidad de generar puntos directos como por su función psicológica de dominancia sobre el rival (Escudero-Tena et al., 2023; Sánchez-Pay et al., 2023). No obstante, el éxito no depende de la zona o la fuerza aplicada, sino de la elección del momento adecuado (Sánchez-Alcaraz et al., 2015).

Además de los remates, las voleas o las bandejas son otros recursos técnicos fundamentales para mantener el control en la red y preparar la definición del punto. La volea se utiliza para interceptar la pelota antes del bote y así reducir el tiempo de reacción del oponente, mientras que la bandeja se utiliza en situaciones de semiataque o como respuesta a un globo profundo, debido a su trayectoria descendente y efecto cortado (Mellado et al., 2019). Asimismo, estos golpes permiten mantener la iniciativa en el juego y reducir las opciones del rival de recuperar la posición ofensiva. Por ello, jugadores con experiencia combinan ambos golpes de manera regular, ya sea para controlar el ritmo de juego o como medio de ofensiva táctica (Conde-Ripoll et al., 2024).

De igual manera, otro aspecto relevante es la dirección del golpe final, debido a que esta influye directamente en la efectividad de la acción. Por ejemplo, los golpes paralelos se asocian a una mayor probabilidad de acierto, debido a que reducen los tiempos de desplazamiento del rival y hacen más sencilla la continuidad del ataque y, por el contrario, los golpes cruzados generan una mayor variabilidad y ángulos de apertura (Ramón-Llin et al., 2022). Además, esta elección de la dirección no solo depende de las características del golpe, sino también de la capacidad del deportista para anticipar los movimientos del rival, por tanto, la elección del último golpe refleja una toma de decisión entre componentes técnicos, tácticos y cognitivos (Pozo-Ayerbe et al., 2024; Pradas et al., 2022).

Por otro lado, la frecuencia es un indicador clave que influye en los distintos tipos de golpe y que se utiliza para describir los diferentes patrones de juego, haciendo referencia al número de golpes realizados por punto, juego, set o partido, siendo además una variable técnico-táctica para analizar la intensidad del partido (Andreu et al., 2021). Diferentes estudios realizados en pádel profesional mostraron que el remate representa el golpe que más se utiliza para cerrar el punto, seguido por el revés y la volea (Escudero-Tena et al., 2023). Estos datos son similares en competiciones internacionales, aunque con variaciones en la duración de los puntos o el estilo de juego de los jugadores, siendo una diferencia táctica que representa la influencia de los

diferentes contextos o tipos de entrenamiento en la gestión del punto final (Ramón-Llin et al., 2022; Sánchez-Alcaraz et al., 2022).

Otro factor que debe tenerse en cuenta es la duración del punto, ya que diferentes investigaciones demostraron que los puntos breves suelen finalizar con golpes de ataque, como el remate o la volea mientras que, en aquellos que la duración es mayor, predominan acciones de control del juego, como los globos o las bandejas (García-Benítez et al., 2016). Esto se explica debido al cúmulo de fatiga de los jugadores, ya que, se prioriza mantener la posición táctica antes que golpes de ataque (Ramón-Llin et al., 2020). Por ello, el estudio del último golpe permite entender cómo evoluciona la toma de decisiones durante el juego y la estructura temporal (Muñoz et al., 2017).

Adicionalmente, es importante relacionar aspectos técnico-tácticos como el control de la red con el último golpe. Esto se debe a que, este aspecto, es un elemento decisivo en el rendimiento global del juego, puesto que cuanto más tiempo permanezca la pareja en zona de ataque, mayor es la obtención de puntos ganados (Sánchez-Alcaraz et al., 2020). En el caso de los jugadores de élite, se utilizan golpes como la bajada de pared o el globo con la intención de reiniciar el ataque para poder culminar el juego, representando un proceso de construcción progresiva del punto (Sánchez-Alcaraz et al., 2020). Además, en lo que respecta al ámbito condicional, el golpe final se asocia a condiciones de agotamiento, lo que, unido a las particularidades físicas del pádel, esfuerzos intermitentes de corta duración y alta intensidad, hacen del entrenamiento en fatiga un elemento importante que se debe tener en cuenta (Alos-Boal et al., 2025; Sañudo-Corrales et al., 2008).

Finalmente, entender las características del golpe final en diferentes contextos de competición permite analizar el juego para la posterior formación técnico-táctica y lograr alcanzar durante el juego una respuesta de ejecución más eficiente y exitosa (Sánchez-Alcaraz et al., 2015). Además, desde el ámbito del entrenamiento, incorporar análisis observacionales de los patrones de juego es un elemento de ayuda en la toma de decisiones, mejorando la elección del tipo de golpe y aumentando su eficacia (Cerrillo-Lafuente et al., 2025).

Por todo ello, el presente estudio tiene como objetivo analizar el último golpe de cada punto en los partidos finales del Mundial de Pádel 2024, con la intención de identificar y clasificar los tipos de golpe teniendo en cuenta la zona de ejecución en la pista, la dirección del golpe y su eficacia en la finalización del punto, es decir, si el golpe contribuyó directamente a ganar el punto o a provocar un error del adversario.

Material y método

Diseño de estudio

El presente estudio se sitúa dentro de un diseño observacional descriptivo transversal, orientado al análisis de las acciones técnico-tácticas finales en pádel profesional. Se aplicó un enfoque cuantitativo no experimental, fundamentado en un registro sistemático de las acciones desarrolladas durante la competición analizada. Por otro lado, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, seleccionado partidos y jugadores en función de la accesibilidad y relevancia competitiva, atendiendo a los criterios metodológicos utilizados en estudios observacionales de rendimiento deportivo (Anguera et al., 2018).

Muestra

La muestra estuvo compuesta por seis jugadores profesionales de pádel de las selecciones de España y Argentina que compitieron en el Campeonato del Mundo de Pádel de 2024, organizado por la Federación Internacional de Pádel (FIP). La muestra del presente estudio está compuesta por los 468 puntos jugados durante la final masculina del Mundial, en un total de tres partidos.

Instrumentos

Para la realización de este trabajo de investigación se utilizaron programas informáticos para facilitar el proceso de observación y análisis. En primer lugar, se usó el vídeo oficial de los partidos finales, a través del canal de Youtube de la Federación Internacional de Pádel, en segundo lugar, el software Lince Plus, herramienta de análisis observacional avanzada diseñada específicamente para registrar eventos deportivos, codificar conductas y facilitar la exportación de datos para su posterior análisis estadístico. Este software permitió una categorización minuciosa de una serie de variables clave relacionadas con los puntos observados.

Variables del estudio

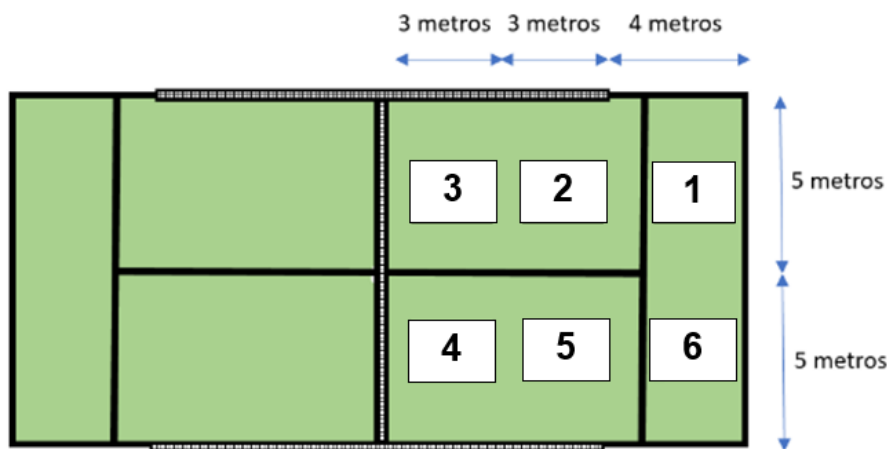
Las variables analizadas se agruparon en siete dimensiones técnico-tácticas: (i) tipo de golpe final (Volea, remate, bandeja, derecha, revés, globo, contraremate, contrapared, doble pared, bajada de pared, pared de fondo); (ii) finalización del golpe, identificando como concluyó la acción (x3, x4, campo propio, campo contrario, cuerpo, en la red o pared); (iii) zona de la pista desde la que se ejecutó el golpe, según la propuesta metodológica de Escudero-Tena et al. (2023) (Figura 1); (iv) dirección del golpe, diferenciando entre golpes

paralelos y cruzados; (iv) finalización del golpe, identificando si la acción concluyó fuera de la pista, en campo propio, en campo contrario, en el cuerpo del rival o en la red/pared; (v) número total de golpe por punto (1–5, 6–10 o más de 10); (vi) resultado del golpe final, indicando si generó un punto ganador o un error rival (forzado o no forzado) (Tabla 1)

Tabla 1. *Variables dependientes y categorías del golpe final en pádel*

Dimensión técnico-táctica	Variable dependiente	Categorías
Tipo de golpe final	Golpe ejecutado para finalizar el punto	Volea; Remate; Bandeja; Derecha; Revés; Globo; Contraremate; Contrapared; Doble pared; Bajada de pared; Pared de fondo
Finalización del golpe	Lugar o elemento donde concluye la acción	x3; x4; Campo propio; Campo contrario; Cuerpo; Red/Pared
Zona de la pista	Zona desde la que se ejecuta el golpe final	Zonas de la pista según la propuesta metodológica de Escudero-Tena et al. (2023)
Dirección del golpe	Trayectoria del golpe final	Paralelo; Cruzado
Tipo de finalización	Espacio donde finaliza el punto	Fuera de la pista; Campo propio; Campo contrario; Cuerpo del rival; Red/Pared
Duración del punto	Número total de golpes por punto	1–5 golpes; 6–10 golpes; Más de 10 golpes
Resultado del golpe final	Consecuencia del golpe final	Punto ganador; Error forzado; Error no forzado

Todas las categorías fueron configuradas en una hoja de observación dentro del software LINCE Plus (Gabin et al., 2012), lo que permitió un registro homogéneo y replicable. Los datos fueron posteriormente exportados a una hoja de cálculo para su revisión, organización y tratamiento estadístico, facilitando la generación de tablas y gráficos descriptivos que apoyaron la interpretación visual de los resultados.

Figura 1. Zonas desde las que se realiza el remate final (Escudero-Tena et al., 2023).

Procedimiento

El registro y codificación de los datos se realizó mediante el programa Lince Plus, utilizado para la captura y análisis de todos los eventos ocurridos durante los partidos, considerando cada golpe final como una unidad de registro independiente.

La recolección de datos fue realizada por un graduado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, con experiencia en análisis de rendimiento deportivo y formación específica en la metodología de observación y manejo del software Lince Plus, asegurando la calidad y consistencia en el proceso de registro. Con el fin de garantizar la fiabilidad se llevó a cabo un proceso de confiabilidad intraobservador, volviéndose a analizar un 20% de las secuencias seleccionadas de forma aleatoria, obteniéndose un coeficiente de concordancia Kappa de Cohen de .90.

Análisis estadístico

El análisis estadístico se realizó con el software SPSS versión 27. Se hallaron las frecuencias y los porcentajes de las diferentes variables analizadas en función del último golpe de la final del Mundial entre España y Argentina, analizando un total de 468 puntos. Finalmente, se realizaron análisis inferenciales a través de tablas de contingencia, utilizando la prueba chi-cuadrado de independencia. Asimismo, se calcularon los residuos tipificados corregidos (RTC) para identificar las variables con un número de casos mayor o menor al esperado, y finalmente el coeficiente V de Cramer como medida de la fuerza de la asociación.

Resultados

La Tabla 2 muestra la tipología de golpes totales efectuados durante las finales, donde el golpe más frecuente fue el remate, con 153 ejecuciones (32.8%), seguido del revés con 89 (19.1%) y la derecha con 68 (14.6%). La volea representó un 12.2% del total (57 acciones). Los golpes menos empleados fueron la bandeja (3.6%), la bajada de pared (2.8%), la pared de fondo (1.1%), la contrapared (.9%) y la doble pared (.2%). En la comparación entre selecciones, España obtuvo el 34.7% de sus acciones finales en el remate, mientras que Argentina registró un 30.6%. Asimismo, el revés tuvo una frecuencia del 17.1% en España y del 21.2% en Argentina, mientras que la derecha fue más utilizada por los jugadores argentinos (18.9%) que por los españoles (10.6%). En cuanto a la relación entre el tipo de golpe y la selección, no se encontró significatividad ($\chi^2(10) = 14.568$, $p = .149$), además existe una fuerza de asociación baja (V de Cramer = .177). Finalmente, los residuos tipificados corregidos mostraron una mayor presencia del remate de lo esperado en España, mientras que en Argentina destacó la derecha.

Tabla 2. Tipología de golpes por selección

	Tipo de golpe								
	Total		España			Argentina			p
	F	%	F	%	RTC	F	%	RTC	
Volea	57	12.2	37	15.1	2.0	20	9.0	-2.0	.149
Remate	153	32.8	85	34.7	.9	68	30.6	-.9	
Bandeja	17	3.6	11	4,5	1.0	6	2.7	-1.0	
Derecha	68	14.6	26	10.6	-2.5	42	18.9	2.5	
Revés	89	19.1	42	17.1	-1.1	47	21.2	1.1	
Globo	33	7.1	16	6.5	-.5	17	7.7	.5	
Contraremate	27	5.8	14	5.7	-.1	13	5.9	.1	
Contrapared	4	.9	2	.8	-.1	2	.9	.1	
Doble pared	1	.2	0	0	-1.1	1	.5	1.1	
Bajada pared	13	2.8	9	3.7	1.2	4	1.8	-1.2	
Pared fondo	5	1.1	3	1.2	.3	2	.9	-.3	
Total	467	100	245	100		222	100		

*F: frecuencia; %: porcentaje; RTC: residuos tipificados corregidos; * > 1.96; p: nivel de significación (prueba chi-cuadrado de independencia)*

En la Tabla 3 se presentan las finalizaciones totales por cada selección. En el total de los puntos analizados, la mayoría concluyeron en la red o pared (41.1%), seguidos por las finalizaciones en el campo propio (18.2%) y en el campo contrario (17.1%). Los golpes dirigidos al cuerpo representaron el 9.6% del total, mientras que las salidas por x4 y x3 correspondieron al 8.8% y 5.1%, respectivamente. En el caso de España, el 38.4% de las acciones finalizaron en la red o pared y el 22% en el campo propio, mientras que Argentina registró valores del 44.1% y 14% en esas mismas categorías. Las finalizaciones en el campo contrario fueron del 18% para España y del 16.2% para Argentina, y los golpes al cuerpo tuvieron proporciones similares (9% y 10.4%, respectivamente). Por otro lado, la prueba de chi-cuadrado no mostró una relación significativa ($\chi^2(5) = 7.735$, $p = .171$), además presenta una fuerza de asociación baja (V de Cramer = .129). En lo que respecta a los residuos tipificados corregidos indicaron una mayor representación de las finalizaciones en campo propio por parte de España, y una mayor proporción de acciones que terminaron en la red o pared en Argentina.

Tabla 3. Finalizaciones totales por cada selección

Finalización									
	Total		España		RTC	Argentina			p
	F	%	F	%		F	%	RTC	
x3	24	5.1	9	3.7	-1.5	15	6.8	1.5	.171
x4	41	8.8	22	9	.2	19	8.6	-.2	
Campo propio	85	18.2	54	22	2.3	31	14	-2.3	
Campo contrario	80	17.1	44	18	.5	36	16.2	-.5	
Cuerpo	45	9.6	22	9	-.5	23	10.4	.5	
Red/pared	192	41.1	94	38.4	-1.3	98	44.1	1.3	
Total	467	100	245	100		222	100		

*F: frecuencia; %: porcentaje; RTC: residuos tipificados corregidos; * > 1.96; p: nivel de significación (prueba chi-cuadrado de independencia)*

La Tabla 4 recoge la distribución de las zonas de la pista desde las que se ejecutó el último golpe. En el recuento total, la zona D fue la más usada (21.6%), seguida por las zonas B (20.1%) y C (19.7%). Las zonas A (16.3%) y E (15.8%) mostraron porcentajes algo inferiores, mientras que la zona F fue la menos empleada, con un 6.4%. Atendiendo a las selecciones, la mayoría de los golpes de España fueron en la zona D (24.1%), mientras que, para Argentina, fue la zona C (23%), seguida de la zona A (18.5%). En ambas selecciones, la zona F presentó los valores más bajos, con un 4.9% en España y un 8.1% en Argentina. La prueba de chi-cuadrado no mostró una asociación significativa ($\chi^2(5) = 10.601$, $p = .060$), y presenta una fuerza de asociación baja (V de Cramer = .151). Por último, los residuos tipificados corregidos mostraron que España finalizó relativamente más acciones desde la zona 5 ($RTC = 2.1$), único valor que superó el umbral de significación (> 1.96) mientras que Argentina tendió a finalizar más desde las zonas 1 y 3, aunque dentro de un patrón global de distribución de zonas muy similar entre ambas selecciones.

Tabla 4. Zona de la pista del último golpe por cada selección

	Zona								
	Total		España			Argentina			p
	F	%	F	%	RTC	F	%	RTC	
Zona 1	76	16.3	35	14.3	-1.2	41	18.5	1.2	.060
Zona 2	94	20.1	51	20.8	.4	43	19.4	-.4	
Zona 3	92	19.7	41	16.7	-1.7	51	23	1.7	
Zona 4	101	21.6	59	24.1	1.4	42	18.9	-1.4	
Zona 5	74	15.8	47	19.2	2.1	27	12.2	-2.1	
Zona 6	30	6.4	12	4.9	-1.4	18	8.1	1.4	
Total	467	100	245	100		222	100		

*F: frecuencia; %: porcentaje; RTC: residuos tipificados corregidos; * > 1.96; p: nivel de significación (prueba chi-cuadrado de independencia)*

En la Tabla 5, se muestra la dirección del último golpe por selección. El 53.7% de los golpes fueron cruzados y el 46.3% paralelos. En España, el golpe cruzado representó el 52.2% del total y el paralelo el 47.8%. En Argentina, los porcentajes fueron muy similares, con un 55.4% de golpes cruzados y un 44.6% de paralelos. Estos valores reflejan una distribución equilibrada entre ambas direcciones del golpe en los dos equipos. La prueba de chi-cuadrado no evidenció una relación significativa ($\chi^2(1) = 0.468$, $p = .494$) con una fuerza de asociación baja (V de Cramer = .032). Además, los residuos tipificados corregidos se mantuvieron muy próximos a cero, es decir, los golpes cruzados y paralelos fueron parecidos entre ambas selecciones.

Tabla 5. Dirección del último golpe por cada selección

	Dirección								
	Total		España			Argentina			p
	F	%	F	%	RTC	F	%	RTC	
Cruzado	251	53.7	128	52.2	-.7	123	55.4	.7	.494
Paralelo	216	46.3	117	47.8	.7	99	44.6	-.7	
Total	467	100	245	100		222	100		

*F: frecuencia; %: porcentaje; RTC: residuos tipificados corregidos; * > 1.96; p: nivel de significación (prueba chi-cuadrado de independencia)*

La Tabla 6 presenta el número de golpes registrados en cada punto en función de la selección ganadora. En el total, el 36.6% de los puntos se resolvieron entre 1 y 5 golpes, el 30.6% entre 6 y 10, y el 32.8% con más de 10 golpes. En la selección española, los puntos de corta duración (entre 1 y 5 golpes) representaron el 37.1%, los de duración media (6 a 10) el 27.8% y los de más de 10 golpes el 35.1%. En la selección argentina, los valores fueron similares: 36% para los puntos de corta duración, 33.8% para los de duración media y 30.2% para los más prolongados. En total, se analizaron 467 puntos distribuidos de manera equilibrada entre ambas selecciones. La prueba de chi-cuadrado no mostró una asociación significativa ($\chi^2(2) = 2.283$, $p = .319$), además la fuerza de asociación es muy baja (V de Cramer = .070). En cuanto, a los residuos tipificados corregidos, indican que la proporción de puntos cortos,

medios o largos, fue similar cuando el punto fue ganado por cualquiera de las dos selecciones.

Tabla 6. *Número de golpes por cada punto de la selección ganadora del punto*

	Número de golpes								
	Total		España			Argentina			p
	F	%	F	%	RTC	F	%	RTC	
1-5 golpes	171	36.6	91	37.1	.2	80	36	-.2	
6-10 golpes	143	30.6	68	27.8	-1.4	75	33.8	1.4	.319
> 10 golpes	153	32.8	86	35.1	1.1	67	30.2	-1.1	
Total	467	100	245	100		222	100		

*F: frecuencia; %: porcentaje; RTC: residuos tipificados corregidos; * > 1.96; p: nivel de significación (prueba chi-cuadrado de independencia)*

Por último, la Tabla 7 muestra los resultados relativos a la consecución de los puntos. En el total de las acciones analizadas, el 55.9% de los puntos se lograron mediante golpe ganador, el 27.4% se debieron a errores no forzados y el 16.7% a errores forzados. En España, los puntos ganadores representaron el 57.6%, mientras que los errores no forzados y forzados alcanzaron el 26.9% y el 15.5%, respectivamente. En Argentina, los puntos ganadores supusieron el 54.1% del total, los errores no forzados el 27.9% y los forzados el 18%. En conjunto, ambos equipos mostraron una distribución similar en la forma de finalización de los puntos. La prueba de chi-cuadrado no muestra significatividad ($\chi^2(2) = 0.735$, $p = .692$), además de una asociación prácticamente nula (V de Cramer = .040). En cuanto a los residuos tipificados corregidos, estos indican que la proporción de puntos ganados mediante golpe ganador, error forzado o error no forzado fue similar cuando el punto fue conseguido por España o por Argentina

Tabla 7. Consecución de los puntos de cada selección

	Consecución del punto								
	Total		España			Argentina			p
	F	%	F	%	RTC	F	%	RTC	
Error forzado	78	16.7	38	15.5	-.7	40	18	.7	
Error no forzado	128	27.4	66	26.9	-.2	62	27.9	.2	.692
Punto ganador	261	55.9	141	57.6	.8	120	54.1	-.8	
Total	467	100	245	100		222	100		

*F: frecuencia; %: porcentaje; RTC: residuos tipificados corregidos; * > 1.96; p: nivel de significación (prueba chi-cuadrado de independencia)*

Discusión

El objetivo de este estudio fue analizar las características técnicas y de juego de las selecciones de España y Argentina durante la disputa de los puntos, atendiendo a la tipología de golpe, la localización en la pista, la dirección, el número de golpes y la forma de finalización. Los resultados permiten establecer comparaciones con investigaciones previas sobre el pádel profesional y categorías formativas, aportando información relevante sobre las tendencias actuales del juego.

En relación con el tipo de golpe, el remate fue el más utilizado por ambas selecciones, seguido del revés y la derecha. Este predominio coincide con los estudios de Escudero-Tena et al. (2022) y de Conde-Ripoll et al. (2024) quienes destacaron el remate como el golpe más determinante en la finalización de los puntos en pádel profesional. La influencia del revés también se observa en otros estudios lo que refuerza la importancia de esta acción en el juego (Andreu-Díaz et al., 2021; Muñoz et al., 2017). Además, la variedad de golpes, como la bandeja o la bajada de pared, demuestra la importancia técnica del deporte, especialmente en contextos competitivos (Conde-Ripoll et al., 2024).

Por otro lado, una gran parte de los puntos analizados finalizaron en la red o en la pared, lo que sugiere que la fase de definición continúa siendo un momento de alta exigencia técnica, donde el error aparece con frecuencia. Esta tendencia permite interpretar que, aunque el juego ofensivo y la presión en la zona de ataque se consideran determinantes para obtener ventaja durante el punto, transformar esa ventaja, requiere mucha precisión en el golpe final (Sánchez-Alcaraz et al., 2020). De hecho, investigaciones previas subrayaron la importancia del control técnico y la correcta elección del golpe para cerrar el punto con éxito (Escudero-Tena et al., 2022). Además, las diferencias encontradas entre selecciones podrían relacionarse con los estilos de juego propios de cada selección, los jugadores españoles tienden a un planteamiento más defensivo y controlado, mientras que los argentinos asumen un mayor riesgo en los golpes finales (García-Benítez et al., 2016). Por ello, la eficacia en la finalización no depende únicamente de generar una situación de ventaja, sino de gestionar con acierto el momento final del punto.

En cuanto a la zona de la pista, se observó una mayor presencia de acciones en las zonas centrales y avanzadas (C y D), coincidiendo con las conclusiones de Ramón-Llín et al. (2022), quienes señalaron que los golpes decisivos se ejecutan preferentemente desde áreas intermedias de ataque. Estos datos reafirman la importancia del posicionamiento previo al golpe final como variable determinante en el rendimiento competitivo (Conde-Ripoll et al., 2024).

En relación con la dirección del golpe, los resultados mostraron una ligera predisposición del golpe cruzado frente al paralelo. Este patrón coincide con los estudios de Escudero-Tena et al. (2023) quienes indicaron que los golpes cruzados ofrecen mayores ventajas tácticas por generar trayectorias más largas y forzar desplazamientos laterales del oponente. Asimismo, Pozo-Ayerbe et al. (2024) destacaron que la utilización del golpe cruzado permite un mayor margen de seguridad y favorece la continuidad del punto, especialmente en fases ofensivas.

En cuanto al número de golpes por punto, se observa una distribución equilibrada entre puntos cortos, medios y largos, lo que refleja una dinámica de juego variable y una alternancia entre fases defensivas y ofensivas. Estos resultados coinciden con los estudios de Martín-Miguel et al. (2023) y Ramón-Llín et al. (2020), quienes observaron que en el pádel de alto nivel predominan los puntos de duración media, aunque con una elevada variabilidad en función del tipo de acción y del contexto táctico. El ligero predominio de los puntos cortos en España y de los de duración media en Argentina podría asociarse a

diferencias en la estructura ofensiva o en las propias características de los jugadores (Sánchez-Pay et al., 2023).

Finalmente, los resultados mostraron que la mayoría de los puntos se definieron mediante golpes ganadores, seguidos de errores no forzados y forzados. Esto se relaciona con estudios como el de Escudero-Tena et al. (2022) y Sánchez-Alcaraz et al. (2020) que destacaron la eficacia de las acciones ofensivas en la resolución de los puntos. No obstante, la proporción de errores también confirmó la influencia del nivel de habilidad en la selección de golpes y el rendimiento., aspecto ya señalado por Fernández-de-Ossó et al. (2025), ya que, los jugadores profesionales, fallaban menos en comparación a los jugadores amateurs.

Conclusiones

Los resultados del estudio sugieren la importancia de identificar situaciones técnico-tácticas relevantes en la definición del punto en pádel, aportando información para el entrenamiento y el análisis del rendimiento. El remate es el principal recurso de finalización, acompañado del uso del revés, la bandeja o la bajada de pared, lo que indica la predominancia de un juego ofensivo o de control, existiendo diferencias entre selecciones. Además, la variedad de recursos empleados refleja la elevada complejidad técnica del deporte y la necesidad de un dominio amplio para competir.

Además, a pesar de que el porcentaje de golpes ganadores es superior al de errores, el elevado número de estos últimos evidencia una alta incidencia de fallos en las situaciones finales, lo que confirma que este momento del juego es crítico para el rendimiento. Aunque generar ventaja ofensiva sigue siendo importante, transformarla en punto exige precisión, control emocional y una adecuada toma de decisiones en el golpe final. En esta línea, las diferencias observadas entre España y Argentina sugieren matices en la gestión del riesgo y en el estilo de juego.

Por otra parte, variables como la zona del golpe, la dirección del tiro y la duración del punto permiten tener una visión más completa del proceso previo a la definición. La finalización desde zonas intermedias o cercanas a red refuerza la importancia del posicionamiento previo al golpe. Asimismo, la equidad entre puntos cortos, medios y largos refleja un juego dinámico en el que se alternan fases de control, construcción y finalización. Todo ello confirma que, el rendimiento en pádel, no depende de acciones aisladas, sino de la interacción entre decisiones tácticas, ejecución técnica y gestión del riesgo competitivo.

Aplicaciones prácticas

A partir de los resultados y conclusiones halladas, se presentan una serie de aplicaciones prácticas orientadas a trasladar los hallazgos de la investigación al ámbito del entrenamiento y del análisis del rendimiento.

- El estudio permite identificar situaciones técnico-tácticas determinantes en la finalización del punto, facilitando así una organización del entrenamiento más ajustada a la realidad de la competición.
- Debido a que el remate es la acción de finalización más utilizada, existe la necesidad de entrenar la definición del punto desde un enfoque contextualizado, es decir, integrar este golpe, y otros factores como la zona de impacto o la posición relativa de los jugadores, durante el entrenamiento.
- El elevado número de errores en situaciones finales destaca la importancia de diseñar tareas específicas bajo condiciones de presión, orientadas a mejorar la toma de decisiones o la gestión del riesgo en el golpe final.
- Las diferencias entre selecciones refuerzan la utilidad de este tipo de estudios, pudiendo utilizar el análisis del último golpe como herramienta para conocer los estilos de juego de los jugadores, permitiendo ajustar la preparación de los partidos en función del oponente.

Limitaciones y futuras líneas de investigación

El estudio presenta algunas limitaciones derivadas principalmente del tamaño muestral y del nivel competitivo analizado, al centrarse exclusivamente en partidos de élite correspondientes a finales internacionales, limita la generalización de los resultados a otras categorías o niveles. Asimismo, el uso exclusivo de grabaciones de vídeo impidió analizar variables fisiológicas o cognitivas que podrían aportar una visión más integral del proceso de toma de decisiones en el golpe final.

En futuras investigaciones, sería recomendable ampliar la muestra a torneos de distintos niveles y edades, estudiando también la secuencia completa de juego previa al golpe final. También resultaría interesante investigar la influencia de la ansiedad competitiva, la fatiga y los factores psicológicos en la precisión de los golpes finales. Finalmente, se sugiere

diseñar intervenciones aplicadas al entrenamiento, orientadas a mejorar la eficacia de la finalización del punto mediante la simulación de contextos reales de juego, lo que favorecería la transferencia al rendimiento competitivo.

Referencias bibliográficas

- Alos-Boal, S., Villanueva-Guerrero, O., Albalad-Aiguabella, R., Moreno-Apellaniz, N., Gutierrez-Logroño, A., Nobari, H., & Mainer-Pardos, E. (2025). Efectos de un programa de entrenamiento combinado en el rendimiento físico en jugadores juniors de pádel. *Padel Scientific Journal*, 3(2), 135–150. <https://doi.org/10.17398/2952-2218.3.135>
- Andreu-Díaz, M., Sánchez-Pay, A., & Sánchez-Alcaraz Martínez, B. J. (2021). Estructura temporal y factores técnico-tácticos en el pádel de iniciación. *Sportis Scientific Journal*, 7(1), 111–130. <https://doi.org/10.17979/sportis.2021.7.1.6691>
- Anguera, M. T., Camerino, O., Castañer, M., Sánchez-Algarra, P., & Onwuegbuzie, A. J. (2017). The specificity of observational studies in physical activity and sports sciences: Moving forward in mixed methods research and proposals for achieving quantitative and qualitative symmetry. *Frontiers in Psychology*, 8, 2196. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.02196>
- Cerrillo-Lafuente, P., Conde-Ripoll, R., Escudero-Tena, A., & Sánchez-Alcaraz, B. J. (2025). Análisis técnico-táctico del resto en jugadores de pádel sub-18: un estudio observacional en jugadores de alto nivel. *Padel Scientific Journal*, 3(2), 165–178. <https://doi.org/10.17398/2952-2218.3.165>
- Conde-Ripoll, R., Muñoz, D., Escudero-Tena, A., & Courel-Ibáñez, J. (2024). Sequential mapping of game patterns in men and women professional padel players. *International Journal of Sports Physiology and Performance*, 19(5), 454–462. <https://doi.org/10.1123/ijsp.2023-0484>
- Conde-Ripoll, R., Sánchez-Alcaraz, B. J., Martín-Miguel, I., Bustamante-Sánchez, Á., Crespo, M., & Escudero-Tena, A. (2024). Decisive shots: Unveiling disparities between winning and losing pairs in high-level men's padel. *Applied Sciences*, 14(18), 8499. <https://doi.org/10.3390/app14188499>
- Escudero-Tena, A., Almonacid, B., Martínez, J., Martínez-Gallego, R., Sánchez-Alcaraz, B. J., & Muñoz, D. (2022). Analysis of finishing actions in men's and women's professional padel. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 19(3), 1384–1389. <https://doi.org/10.1177/17479541221139970>
- Escudero-Tena, A., Ibáñez, S. J., Parraca, J. A., Sánchez-Alcaraz, B. J., & Muñoz, D. (2023). Influence of the importance of the point and service tactical position in the shot following return in men's and women's professional

- pádel. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 19(3), 1357–1365. <https://doi.org/10.1177/17479541231163535>
- Escudero-Tena, A., Ibáñez, S. J., Vaquero-Castillo, A., Sánchez-Alcaraz, B. J., Ramón-Llín, J., & Muñoz, D. (2023). Analysis of the return in professional men's and women's pádel. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 19(3), 1375–1383. <https://doi.org/10.1177/17479541231167752>
- Fernandez-de-Osso, A. I., Escudero-Tena, A., Muñoz, D., Martín-Miguel, I., & Conde-Ripoll, R. (2025). Diferencias en las características del golpeo final en pádel según el nivel de habilidad: análisis comparativo entre amateurs y profesionales. *Retos*, 64, 798-808. <https://doi.org/10.47197/retos.v64.110982>
- Gabin, B., Camerino, O., Anguera, M.T. & Castañer, M. (2012). Lince: Multiplatform Sport Analysis Software. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 4692-4694. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.320>
- García-Benítez, S., Pérez-Bilbao, T. P., Echegaray, M., & Felipe, J. L.. (2016). Influencia del género en la estructura temporal y las acciones de juego del pádel profesional. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 11(33), 241–247. <https://doi.org/10.12800/ccd.v11i33.769>
- Martín-Miguel, I., Escudero-Tena, A., Muñoz, D., & Sánchez-Alcaraz, B. J. (2023). Performance analysis in pádel: A systematic review. *Journal of Human Kinetics*, 89, 213–230. <https://doi.org/10.5114/jhk/168640>
- Mellado, Ó., Baiget-Vidal, E., & Vivès-Usón, M. (2019). Analysis of game actions in professional male pádel. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 14(42). <https://doi.org/10.12800/ccd.v14i42.1332>
- Muñoz, D., Sánchez-Alcaraz, B. J., Courel-Ibáñez, J., Díaz, J., Julián, A., & Muñoz, J. (2017). Diferencias en las acciones de subida a la red en pádel entre jugadores profesionales y avanzados. *Journal of Sport & Health Research*, 9(2).
- Pozo-Ayerbe, C., Escudero-Tena, A., Ibáñez, S. J., & Mancha-Triguero, D. (2024). Análisis de los diferentes golpes ganadores en pádel profesional: masculino vs. femenino. *E-balonmano.com*, 20(3), 271–280. <https://doi.org/10.17398/1885-7019.20.271>
- Pradas, F., Toro-Román, V., Ortega-Zayas, M. Á., Montoya-Suárez, D. M., Sánchez-Alcaraz, B. J., & Muñoz, D. (2022). Physical fitness and upper limb asymmetry in young pádel players: Differences between genders and categories. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(11), 6461. <https://doi.org/10.3390/ijerph19116461>
- Ramón-Llín, J., Guzmán, J. F., Muñoz, D., Martínez-Gallego, R., Sánchez-Pay, A., & Sánchez-Alcaraz, B. J. (2022). Analysis of shots patterns finishing the point in pádel through decision tree analysis. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 22(88), 933–947. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2022.88.013>

- Ramón-Llín, J., Guzmán, J., Martínez-Gallego, R., Muñoz, D., Sánchez-Pay, A., & Sánchez-Alcaraz, B. J. (2020). Stroke analysis in padel according to match outcome and game side on court. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7838. <https://doi.org/10.3390/ijerph17217838>
- Rodríguez-Cayetano, A., Aliseda García, V., Morales Campo, P. T., & Pérez-Muñoz, S. (2023). ¿Por qué el pádel es tan popular?: análisis de los motivos de participación y nivel de satisfacción intrínseca. *Padel Scientific Journal*, 1(2), 137–156. <https://doi.org/10.17398/2952-2218.1.137>
- Sánchez-Alcaraz, B. J., Cánovas-Martínez, J., Sánchez-Pay, A., & Muñoz, D. (2022). Investigación en pádel. Revisión sistemática. *Padel Scientific Journal*, 1(1), 71–105. <https://doi.org/10.17398/2952-2218.1.71>
- Sánchez-Alcaraz Martínez, B. J., Courel-Ibañez, J., Muñoz, D., Infantes-Córdoba, P., Sáenz de Zumarán, F., & Sánchez-Pay, A. (2020). Analysis of attacking actions in professional men's padel. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 142, 29–34. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2020/4\).142.04](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2020/4).142.04)
- Sánchez-Pay, A., Sánchez-Jiménez, J., Escudero-Tena, A., Muñoz, D., Martín-Miguel, I., & Sánchez-Alcaraz, B. J. (2023). Analysis of the smash in men's and women's junior padel. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 18(57).
- Sañudo-Corrales, B., de Hoyo-Lora, M., & Carrasco-Páez, L. (2008). Demandas fisiológicas y características estructurales de la competición en pádel masculino. *Apunts. Educación Física y Deportes*, (94), 23–28. <https://doi.org/10.5232/ricyde2007.00805>